

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Мая № 13 1884 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

КАКОГО РОДА ПАМЯТНИКЪ ДІАКОНУ ИВАНУ
ФЕДОРОВУ ЖЕЛАТЕЛЬНО ВИДѢТЬ ВЪ ОСТ-
РОГѢ?

оя Невольный блѣглецъ съ родины, невольно гостепріимло: пріпѣтый на родинѣ чужбинѣ, въ Заблудовѣ, Львовѣ и Острогѣ; рѣдкій труженикъ, оставившій послѣ себя глубокій слѣдъ; страстный идеалистъ, пренебрегшій житейскими благами; горькій несчастливецъ, передъ самою смертію доведенный нуждою до послѣдней степени горя—необходимости заложить у еврея единственныя драгоцѣнности—свои книги и типографскія принадлежности; первый общерусскій печатникъ, выпустившій на Божій свѣтъ самыя дорогія для христіанъ книги, діаконъ Иванъ Федоровъ, дорогой даже для галичанъ и уніатовъ, долженъ быть особенно дорогъ Волини, преимущественно же православному Острогу, такъ какъ въ немъ, въ 1580—1581 году, діаконъ Иванъ Федоровъ напечаталъ первую славянскую біблію, т. е. острожскую. Мало того, онъ Немало потрудился скромный діаконъ, чтобы свѣзати имя Острога съ именемъ самой дорогой для христіанъ книги. Поэтому, прямой долгъ православнаго Острога помнить и чтить память знаменитаго челоука. Кто знаетъ, развивайся Острогъ въ томъ направленіи, какое

дали было ему его бывшіе православные владѣльцы, особенно князь Константи́нъ Острожскій; не подточилъ Острога чуть не подъ самое основаніе его лихіе вороги-іезуиты; не пронеслись надъ православными Острожанами неисчисленныя бѣдствія. память объ Иванѣ Ѳеодоровѣ, можетъ быть, и хранилась бы даже у самихъ простыхъ горожанъ; можетъ быть, и мѣсто, гдѣ трудился Иванъ Ѳеодоровъ было бы удержано въ памяти, можетъ быть, у горожанъ сохранились бы десятки первопечатной острожской библии; можетъ быть, даже въ Острогѣ была бы огромная типографія и ежемѣсячно выпускала десятки тысячъ библий по самой дешевой цѣнѣ.

Но православно-русская просвѣтительная дѣятельность Острога была прервана и приостановлена почти на триста лѣтъ. Въ теченіе этого времени и рука времени, и пособники — люди постарались сдѣлать все, чтобы изгладить въ памяти острожанъ воспоминаніе о быломъ величій и славѣ ихъ города. И не сохранили православные острожане ни экземпляровъ первой библии, ни памяти о томъ, что она напечатана въ Острогѣ, ни о мѣстности, на которой была устроена типографія. Правда, въ Острогѣ есть одинъ экземпляръ библии, вышедшей изъ рукъ діакона Ивана Ѳеодорова; но она подарена Свято-Кирилло-Меѳодіевскому братству однимъ изъ великороссовъ, г. Похвисневыхъ. Есть въ Острогѣ и типографія, русская, а не еврейская, какъ въ другихъ городахъ Волыни; но и она, устроенная, какъ жетей, великороссомъ по происхожденію, еле держится въ дѣйствиельныхъ еврейскихъ махинаціяхъ и, того не гляди, перейдетъ въ еврейскія руки. Сказываютъ, что Острогъ — конечно, не то готрядно, что въ Острогѣ есть экземпляръ острожской библии, есть типографія, есть церковь (Братская), гдѣ поминаютъ всѣхъ виновниковъ появленія первой славянской библии; но всего этого мало какъ для памяти самаго славнаго дѣятеля, такъ и для самаго Острога. Охраняющейся въ алтарѣ Братской церкви острожской библии и отъ молитвъ за печатника и,

происходящей въ церкви, знаютъ только образованные люди, да и то не всѣ. А народъ, ради просвѣщенія котораго трудились князь Острожскій и діаконъ Иванъ Ѳеодоровъ, не имѣетъ никакого понятія о доблестныхъ лицахъ. Между тѣмъ именно то народу, который стремится къ чтенію книгъ св. писанія, слѣдовало бы имѣть предъ собою нѣчто, напоминающее объ Иванѣ Ѳеодоровѣ и другихъ лицахъ, причастныхъ къ дѣлу напечатанія острожской библии.

Такимъ напоминающимъ предметомъ обыкновенно бываетъ памятникъ, т. е. статуя, колонна и т. п.

Но всѣ эти роды памятниковъ совсѣмъ не подходятъ къ скромному лицу смиреннаго діакона Ивана Ѳеодорова. Если была бы возможность спросить у него согласія на памятникъ въ видѣ статуи или пирамиды и услышать отъ него отвѣтъ, то мы, навѣрное, получили бы отъ скромнаго труженника рѣшительный отказъ и положительное сопротивленіе.

Такому человѣку, какъ діаконъ Иванъ Ѳеодоровъ, который поставилъ своей задачей: *разсѣять по вселенной духовныя сѣмена*, приличенъ только духовный памятникъ. Имъ вполне могла бы быть типографія въ Острогѣ, устроенная съ исключительною цѣлю печатать св. книги для распространенія въ народъ по самой дешевой цѣнѣ.

О такой памятникъ былъ бы вполне пригоденъ для увѣщанія въ средѣ народа памяти о первомъ печатникѣ первой славянской, острожской библии! О, такой памятникъ вполне былъ бы по сердцу тому, кто всѣ силы своего духа и тѣла употребилъ для того, чтобы поспособствовать распространенію слова Божія!

Но Острогу, т. е. двумъ-тремъ тысячамъ бѣдныхъ православныхъ людей, нечего и думать о такомъ памятникѣ. Такое дѣло подѣ силу лишь цѣлой Россіи, да и то при поддержкѣ правительства. Но и Острогу возможно взять на себя обязанность

почтить память знаменитого предвѣка Острогъ, кажется, можетъ сделать-вогъ что-деп А. для эн от н в д. икоп
 (а) Найти мѣсто, гдѣ была устроена типографія, изъ которой вышла острожская библия; гдѣки эн. аякоп
 (б) Построить на этомъ мѣстѣ небольшое зданіе для продажи народу книгъ для писанія; по возможно деше-
 вой цѣнѣ; гдѣки эн. аякоп
 (в) Наименовать, если будетъ разрѣшено, это зданіе въ память общерусскаго первопечатника, отца діакона Ивана Федорова, напечатавшаго въ Острогѣ, при помощи князя Константина Острожскаго, первую славянскую библию, острожскую.

Такъ какъ указаній на мѣсто типографіи князя Острожскаго нигдѣ не сохранилось, или доселѣ не найдено, то приходится обращаться въ догадкамъ изслѣдователей старины. Они ни говорятъ, что типографія находилась при устроенномъ княземъ Острожскимъ училищѣ, а оно при Троицкомъ монастырѣ; а онъ, по всей вѣроятности, находился на томъ мѣстѣ, гдѣ въ послѣдствіи іезуиты, при помощи Анны Алоизіи, устроили свой коллегіумъ. Это мнѣніе можно считать очень вѣроятнымъ, такъ какъ имѣнія, принадлежавшія Троицкому монастырю, были переданы іезуитамъ и такъ какъ они, наконецъ, любили строить свои зданія на мѣстѣ разрушенныхъ или православныхъ святынь.

Если высказанная догадка вѣрна, то устройство книжной лавки на мѣстѣ, гдѣ была типографія, т. е. на мѣстѣ іезуитскаго коллегіума, отъ котораго нынѣ остались развалины, очень облегчается тѣмъ обстоятельствомъ, что мѣсто подъ развалинами и сами онѣ, т. е. матеріалъ, принадлежитъ православному собору и отчасти Кирилло-Меоодіевскому братству. Оно же, такъ горячо, энергично берущееся за всякое дѣло, отъ котораго можетъ быть польза православному народу, могло бы взять на себя начинъ въ дѣлѣ устройства книжной лавки въ честь діакона Ивана Федорова; братство, кажется, могло бы даже пожертвовать часть своего кирпича онъ развалитъ,

братство могло бы войти въ соглашение и съ Обществомъ распространенія Св. писанія тореди народа, и съ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, и съ другими мѣстами, напротъ Кіевскою и Почаевскою лаврою, по поводу устройства лавки и снабженія ея книгами о свописаніи и богослужебнымъ чтеніи по пастырству. Доказывать цѣлесообразность и настоятельную необходимость устройства книжной лавки не считаемъ нужнымъ, такъ какъ всякому, извѣстному о любви народа къ св. и богослужебнымъ книгамъ, желаніе имѣть у себя св. книги, читать ихъ и устраивать по нимъ свою жизнь; не менѣе извѣстно и то, что въ настоящее время народъ не имѣетъ возможности приобрѣтать св. книги, такъ какъ ни въ городахъ, ни въ мѣстечкахъ, ни тѣмъ болѣе въ селахъ, нѣтъ книжныхъ лавокъ и складовъ, не бываетъ и книгоношъ, рѣдки даже офенш.

Считаемъ нужнымъ указать только на то, что устройство книжной лавки въ честь діакона Ивана Федорова въ Острогѣ, и именно на мѣстѣ іезуитскихъ развалинъ, желательнѣе по многимъ причинамъ; во-первыхъ, такимъ дѣломъ мы почтимъ и сохранимъ въ народѣ память о діаконѣ Иванѣ Федоровѣ, переводчикѣ Герасимовѣ и князѣ Константинѣ Острожскомъ; во-вторыхъ, поддерживаемъ то религіозно-нравственное направленіе, которое еще существуетъ въ народѣ; въ-третьихъ, не дадимъ католикамъ и ихъ ксендзамъ захватить въ свои руки народъ; *) въ-четвертыхъ, опытомъ докажемъ, что книжныя лавки для продажи св. и богослужебныхъ книгъ слѣдуетъ заводить во всѣхъ городахъ и мѣстечкахъ, на такихъ мѣстахъ, которыя могутъ повести къ достиженію цѣли.

Указываемая нами мѣстность для устройства книжной лавки въ честь діакона Ивана Федорова, т. е. іезуит-

*) Въ Острогѣ, какъ очень важное пунетъ, вслѣдствіе присутствія Св. Кирилло-Меодіевскаго братства, — католическое духовенство не дремлетъ.

скія развалины, въполнѣе соответствующе тому, чтобы еѣ
дѣйствовать на распространенію свѣдѣній, находящихся
при большой дорогѣ, самой бойкой и оживленной, и при
торговой площади, на которой всегда толпы крестьянъ
и купцовъ. Итакъ, и думаемъ, что устройство книжной лавки для
продажи свѣдѣній, и богослужебныхъ, по возможности де-
шевой цѣнѣ, есть самый желательный и лучший памят-
никъ, какой только можетъ выстроить православный Осто-
рогъ своему славному гостю, отцу, диакону Ивану Осе-
дорову. Алехи Тарнаевскій

**РЪЧЬ, ПРОИЗНЕСЕННАЯ ВЪ ОБЩЕМЪ СОВ-
РАНИИ ЧЛЕНОВЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ОВЪ
УЧЕНИКАХЪ ВОЛЫНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕ-
МИНАРИИ, 30 ЯНВАРЯ 1884 ГОДА.**

Ваше Преосвященство! (М.м. Г.г.)
Волынская Духовная Семинарія, находясь въ чуж-
дой для нея средѣ иноплемениковъ и иноверцевъ, не-
вдалекѣ отъ австрійской границы, перѣдко служащей
проводникомъ всякихъ плетворныхъ западныхъ вѣяній,
понимаетъ общегармоническаго развитія способностей сво-
ихъ питомцевъ и подготовленія послѣднихъ къ достой-
ному пастырскому служенію, имѣетъ также свою зада-
чу: приготовленіе стойкихъ борцовъ Православія и
Русской народности въ мѣстномъ краѣ. Но, при выпол-
неніи столь трудной задачи, большое препятствіе встрѣ-
чается со стороны матеріальныхъ нуждъ семинарскихъ
воспитанниковъ, благодаря которымъ, перѣдко тормо-
зилось, задерживалось на полдорогѣ, а иногда совсѣмъ
прерывалось развитіе богатыхъ душевныхъ дарованій
не единиць только, а десятковъ и даже сотенъ юношей.
Устранить такіа затрудненія, существующія, папчными
средствами Семинарія не имѣетъ возможности. Если

бѣдные воспитанники и содержатся на казенномъ коштѣ, то казенное содержаніе дается далѣе, чѣмъ въ большинствѣ случаевъ, дающимся: въ иномъ семинарскомъ курсѣ случается такое обиліе бѣднаковъ, что установленныя казенныя вакансіи не достаютъ для цѣлыхъ десятковъ воспитанниковъ; не говоримъ о бѣдности духовенства вообще; часто вынужденнаго обращаться къ нищенскимъ приемамъ добыванія средствъ къ жизни; имѣющаго возможность удѣлять на воспитаніе своихъ дѣтей только крупницу изъ своихъ скудныхъ достатковъ; — въ средѣ семинарскихъ воспитанниковъ весьма нерѣдко можно встрѣтить значительное количество такихъ, которые, по своему матеріальному положенію, могутъ быть названы буквально нищими. Если въ другихъ семинаріяхъ, помѣщающихся въ губернскихъ городахъ съ чисто-русскимъ населеніемъ, бѣдные воспитанники могутъ проиобрѣтать насущный (хотя и горькій) кусокъ хлѣба собственнымъ личнымъ трудомъ, дѣлаясь репетиторами, домашними учителями, пѣвчими, переписчиками и т. п. то въ Волынской Семинаріи, помѣщающейся въ глухомъ уѣздномъ городишкѣ съ преобладающимъ еврейско-польскимъ населеніемъ, свой хлѣбъ для воспитанниковъ является дѣломъ почти совсѣмъ невозможнымъ. Польскій панъ (да и такихъ въ г. Кременцѣ немного) врядъ ли приметъ въ свою семью воспитанника Православной духовной школы, уже въ силу своего національно-религіознаго къ нему антагонизма. Цивилизованный же еврей, если и пригласить семинарскаго воспитанника репетировать своихъ дѣтей, то заплатитъ за его нелегкій трудъ истинно по-еврейски: отъ 2 до 3 рублей въ мѣсяцъ за 2—3 ученика, при чемъ, вслѣдствіе своихъ эксплуататорскихъ склонностей, постарается покрѣпче прибрать бѣднягу къ своимъ кабальнымъ рукамъ. Помимо всего этого, нельзя умолчать и о томъ, что близкое общеніе духовныхъ воспитанниковъ съ поляками и евреями, не можетъ не повліять вредно на ихъ религіозно-нравственный характеръ.... И бьются эти горе-

ныки, какъ рыба объеде, тобьются въ этотъ тяжелый
периодъ ихъ жизни! Просто сердце сжимается при изгнѣ
натяхъ крайнюю безпомощность. И живутъ они на
холодныхъ чердакахъ и въ сырыхъ подвалахъ, ски-
таются по грязнымъ домишкамъ подчасъ отъ столь же мо-
рально грязныхъ ищущихъ и мѣщанокъ, питающъ на мѣд-
ные гроши (не семинарская денга — рубль!), напла-
мывая оскальча свое юное здоровье!.. Голодные и хо-
лодные, окруженные чуждою безучастною средою, без-
помощные, — могутъ ли они всецѣло посвятить себя за-
нѣтиямъ наукою? могутъ ли достойно приготовить себя къ
великому и трудному пастырскому служенію? могутъ ли
сдѣлаться истинными поборниками Православія и Рус-
ской народности въ мѣстномъ краѣ? Правда, болѣе
крѣпкіе духомъ и тѣломъ кое-какъ выбиваются изъ зло-
счастной колеи, но много ли найдется такихъ въ средѣ
юношей отъ 14 до 20 лѣтъ?.. И вотъ, среди лишеній
и невзгодъ, обычно, на помощь къ такимъ юнымъ стра-
далцамъ первыми являются извѣстные благодѣтели —
ростовщики: заманчивыми яркими красками рисуютъ они
предъ глазами неопытныхъ юношей ихъ будущую якобы
счастливую и обезпеченную виѣ-школьную жизнь, щедро
обѣщаютъ имъ золотыя горы и рѣки и такимъ образомъ
съ искусствомъ паука запутываютъ несчастныхъ въ свои
хитросплетенныя сѣти. Полны свѣтлыхъ радужныхъ
надеждъ на будущее, неопытный юноша, не знающій
ни жизни, ни людей, ослабѣвшій подъ непосильнымъ
бременемъ горькихъ лишеній, довѣрчиво и легко ста-
новится жертвою хитриковъ, выдавая имъ, въ счетъ
будущихъ благъ, векселя въ 5—6 разъ превышаю-
щіе дѣйствительный долгъ.

Оставляя семинарскія стѣны, съ векселями да ра-
дужными надеждами воспитанникъ вступилъ въ непри-
вѣтливую жизнь, — и тутъ-то наступило горькое, прегорь-
кое разочарованіе! Занимаетъ воспитанникъ должность
приходскаго псаломщика или народнаго учителя (послед-
нее бываетъ рѣдко), средства ничтожныя, а жить надо:

надо устроить хозяйство, содержать себя и семью; надо тратиться на пріисканіе священническаго мѣста. Но что можно сдѣлать, получая только какихъ-нибудь жалкихъ 50 рублей въ годъ? Приходится по прежнему обращаться къ благодѣтелю - еврею, — къ прежнимъ семинарскимъ долгамъ приходится присоединять новые, приходится все больше и больше увеличивать количество векселей съ большими и большими процентами, — словомъ, чѣмъ дальше въ лѣтъ, тѣмъ больше дровъ. •И растутъ жидовскіе проценты не по днямъ, а по часамъ, какъ русскіе, сказочные богатыри! •И тоится молодая душа подъ тяжестью этихъ полуневиныхъ грѣховъ! и несетъ она изъ школы въ жизнь тоску, раскаяніе, слезы и новые грѣхи! •Страдаютъ не одни только виновные, но и ихъ невинныя жены, дѣти и другіе члены семейства. Адъ воцаряется у семейнаго очага! неурядица, ссоры, укоры замѣняютъ семейное счастье»...

Въ видахъ искорененія такого зла, для спасенія хотя нѣкоторыхъ воспитанниковъ отъ этихъ гибельныхъ послѣдствій, при Вольнской Духовной Семинаріи открыто 26 Сентября 1882 года Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ..... Хотя прошло и менѣе полтора года, а Попечительство, благодаря неутомимой дѣятельности его Правленія, и при скудныхъ своихъ средствахъ сумѣло уже сдѣлать многое, снабжая бѣдныхъ воспитанниковъ учебно-образовательными пособиями и принадлежностями, обезпечивая ихъ по мѣрѣ возможности, пищею, одеждою, бѣльемъ, обувью и т. п., оказывая вспоможеніе и тѣмъ изъ нихъ, которые выбываютъ изъ Семинаріи для поступленія въ высшія учебныя заведенія, а также и тѣмъ, которые по выходѣ изъ Семинаріи вовсе не имѣютъ средствъ содержанія, — вообще — предохраняя бѣдныхъ, неопытныхъ юношей отъ еврейской эксплуатаціи.

Спасибо, горячее русское спасибо юныхъ сердецъ шлютъ наши воспитанники всѣмъ тѣмъ, кто своими трудами или матеріальными пожертвованіями фактически

выразить сочувствіе святому дѣлу благотворительности въ пользу учащейся молодежи нашего заведенія! Дай Богъ, чтобы люди, обладающіе доброю душою, горячо принимая къ сердцу нужды бѣднаго учащагося юношества, какъ истинные христіане, преданные Православію, и вѣрные сыны отечества, искренно любящіе русскую народность, не отказались и на будущее время посильною помощію содѣйствовать святому дѣлу нашего Попечительства!

Членъ Попечительства *Д. Поляскій*.

СПИСОКЪ ЧЛЕНОВЪ ПОПЕЧИТЕЛЬНОСТИ О ВОСПИТАННИКАХЪ ВОЛЫНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ ЗА ПЕРВЫЙ ГОДЪ (съ 26 Сентября 1882 г. по 31 Декабря 1883 года).

А. Почетные Члены Попечительства.

1) Высокопреосвященнѣйшій *Димитрій*, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій—200 р.

Высокопреосвященнѣйшій *Тихонъ*, Архіепископъ Волынскій и Житомирскій—100 р.

Бывшій Намѣстникъ Почаевской Успенской Лавры, Архимандритъ *Іоаннъ*—125 р.

Ректоръ Кіевской духовной Академіи, Архимандритъ *Силвестръ*—100 р.

5) Священникъ Ясенинчскаго прихода, Ровенскаго уѣзда, 1 благочинническаго округа, о. Александръ Александровичъ *Сташкевичъ*—100 р.

В. Пожизненные Дѣйствительные члены:

1) Преподаватель Волынской дух. Семинаріи Теодоръ Васильевичъ *Либеровскій*—60 р.

Бывшій Игуменъ Почаевской Успенской Лавры, о. *Платонъ*—60 р.

С. Гнѣздиной, Кременецкаго у., Протоіерей Матей Яковлевичъ *Левицкій*—60 р.

С. Великихъ Куськовецъ, Кременецкаго у., Священникъ Кириллъ Васильевичъ *Трильскій*—60 р.

5) Учитель Волынской духовной Семинаріи Димитрій Сергѣевичъ *Поллскій*—63 р.

В. Дѣйствительные члены:

1) Преосвященный Виталій, бывший Епископъ Острожскій, Викарій Волынской Епархіи—25 р.

Волынской духовной Семинаріи:

Ректоръ, Протоіерей Александръ Антоновичъ Хотовицкій—15 р.

И. д. Инспектора Иванъ Ефимовичъ Зенькевичъ—10 р.

Члены Правленія отъ духовенства: Священникъ предмѣстья Тушикъ Василій Клепадскій 3 р.

5) Священникъ с. Старога Алексинца Агаѳоникъ Буйницкій 3 р.

Священникъ м. Вишневецъ Іоаннъ Соботовичъ 3 р.

Преподаватели:

Степанъ Осиповичъ Недѣльскій 5 р., Іеромонахъ Ѳеоклитъ 5 р., Андрей Ѳеодоровичъ Артемоновичъ 3 р.,—10) Михаилъ Ивановичъ Щегловъ 3 р., Николай Степановичъ Добротворскій 3 р., Иванъ Ильичъ Тихомировъ 3 р., Павелъ Ивановичъ Троицкій 3 р., Иванъ Андреевичъ Флоровъ 3 р.,—15) Иванъ Капитоновичъ Тютюрокскій 3 р., Михаилъ Михайловичъ Лотоцкій 3 р., Сергѣй Ивановичъ Троицкій 3 р., Петръ Ивановичъ Знаменскій 3 р., Николай Ивановичъ Маньковскій 3 р.,—20) Боголюбъ Степановичъ Давидовичъ 3 р., Алексѣй Александровичъ Меньшовъ 3 р.

Помощники Инспектора:

Петръ Ивановичъ Бѣляевъ 8 р., Николай Юрьевичъ Ненадкевичъ 5 р., Іеронимъ Осиповичъ Туркевичъ 3 р.

25) Экономъ Семинаріи, Священникъ Филимонъ Ив. Скальскій 3 р.

Врачъ Семинаріи Александръ Семеновичъ Юкельсонъ 5 р.

Фельдшеръ Семинарской больницы Семенъ Михайловичъ Панчешниковъ 3 р.

Кременецкаго дух. Училища:

Бывшій Смотритель Александръ Васильевичъ Яновскій 5 р.

Помощникъ Смотрителя и Голова г. Кременца Модестъ Ивановичъ Данилевичъ 3 р.

Учители Кременецкаго дух. Училища:

30) Анапія Даниловичъ Балковскій 3 р., Павелъ Матвѣевичъ Чистосердовъ 3 р., Каллистъ Васильевичъ Сѣлецкій 3 р., Діонисій Фаддеевичъ Кириловичъ 3 р.

Надзиратели того же Училища:

Аѳанасій Андреевичъ Терлецкій 3 р. 45 коп., 35) Леонтій Антоновичъ Оссовскій 3 р., Иларіонъ Петровичъ Червинскій 3 р.

Благочинный Староконст. у. с. Порохнн, о. Николай Шумовскій 6 р.

Священники:

М. Ожиговецъ о. Теофанъ Прокоповичъ 3 руб., г. Староконстантинова о. Иларіонъ Гутовскій 6 р.,—40) с. Немиринецъ, Старок. у., о. Александръ Слодкевичъ 6 р., с. Рублянки о. Іоаннъ Левицкій 3 р., с. Малыхъ Пузырокъ о. Александръ Кобылянский 3 р.,—Благочинный 3 окр., Кременецкаго у., о. Олимпій Червинскій 3 р.,—Священникъ с. Сосновки, о. Евсеій Яржемскій 3 р.,—45) М. Радзивилова о. Іаковъ Петровскій 3 р., с. Озденижа о. Адамъ Нарушевичъ 3 р.

Инженеръ—Архитекторъ, Коллежскій Совѣтникъ Алексѣй Антоновичъ Скуратовъ 3 р.

Бухгалтеръ Кременецкаго уѣзднаго Казначейства, Титулярный Сов. Никита Николаевичъ Стемпковскій 3 р.

Судебный Слѣдователь Степанъ Теофановичъ Макаренко 3 р.

50) Кременецкій 2-й гильдія купецъ Николай Никитичъ Минаковъ 3 р.

Священникъ Кременецкой Соборной церкви, о. Флоръ Метельскій 10 р.

Помощникъ Кременецкаго Уѣзднаго Исправника Николай Ѳомичъ Волянский 3 р.

Кременецкій Уѣздный Казначей Николай Сергѣевичъ Чернышевъ 3 р.

Кременецкій Мировой Судья Иванъ Ѳеодоровичъ Соколовъ 3 р.

55) Членъ Луцкаго Окружнаго Суда Владиміръ Герасимовичъ Лысовъ 3 р.

Кременецкій Уѣздный Исправникъ Иванъ Петровичъ Силичъ 5 р.

Секретарь Волынскаго Епархіальнаго Преосвященнаго Максимъ Максимовичъ Звѣрковскій 3 р.

Полковникъ 31 Драгунскаго Рижскаго полка Владиміръ Александровичъ Пахалинъ 3 р.

Маіоръ того же полка Казиміръ Михайловичъ Тулатовъ 3 р.

60) Казначей Почаевской Лавры Игуменъ Софроній 6 рублей.

Іеромонахи той же Лавры: Авель 3 р., Симеонъ 6 р., Гедeonъ 12 р., Ѳеогностъ 5 р. 50 к.,—65) Иринеи 8 р., Алипій 6 р., Іеродиаконъ Георгій 3 р.

Благочинный Почаевской Лавры, О. Игуменъ Исаія 6 рублей.

Маіоръ 11 Драгунскаго Рижскаго полка Петръ Андреевичъ Щукинъ 3 р.

70) Подполковникъ того же полка Владиславъ Григоріевичъ Немсадзіевъ 3 р.

Настоятель Соборной церкви г. Бѣлы, Сѣдлецкой губерніи, Протоіерей Аполлинарій Северіановичъ Ковальницкій 5 р.

Священникъ с. Брыкова, о. Хрисанъ Саковичъ 6 р.

Священникъ с. Ледесовки, Кременецкаго уѣзда, о. Николай Конахевичъ 3 р.

Священникъ Житомирской Тюремной церкви Матвій Подмышальскій 8 р.

75) Свящ. м. Млынова, Дубенскаго уѣзда, о. Хрисанъ Боговскій 10 р.

Священникъ села Повытья о. Аѳанасій Левидкій 10 р.

Бывшій Протоіерей Житомирскаго Каѳедральнаго Собора Іоаннъ Малиновскій 5 р.

Подполковникъ Якутскаго полка Александръ Михайловичъ Красильниковъ 3 р.

Маіоръ Рижскаго Драгунскаго полка Г. Лемешовъ 3 р.

80) Акцизный надзиратель Кременецкаго уѣзда Иванъ Петровичъ Спицынъ 3 р.

Священники: с. Маначина, Староконст. у., о. Николай Жуковичъ 3 р., с. Любыхица, Владиміров. у., Владиміръ Стефановичъ Якевичъ 3 р., м. Домбровицы, Ровенскаго у., Василій Стефановичъ Яроцкій 3 р.

Экстраординарный Профессоръ Кіевской духовной Академіи Акимъ Алексѣевичъ Олесницкій 10 р.

85) Предсѣдатель Луцкаго Окружнаго Суда Лаврентій Ивановичъ Карновичъ 3 р., Секретарь того же Суда Акимъ Осиповичъ Миляшкевичъ 3 р.

Студентъ Технологическаго Института Николай Александровичъ Песоцкій 3 р.

Священникъ с. Старопочаева, Кременецк. у., Стефанъ Антоновичъ Чайковскій 3 р.

Законоучитель Холмской Гимназіи, Священникъ о. Гапановичъ 3 р.

90) Учитель Суздальскаго духовнаго училища Федоръ Исидоровичъ Метельскій 3 р.

Учитель Смоленской духовной Семинаріи Даніилъ Кирилловичъ Якимовичъ 5 р.

Студентъ Варшавскаго Университета Павелъ Александровичъ Хотовицкій 3 р.

Секретарь Херсонскаго Преосвященнаго Порфирій Степановичъ Лобачевскій 5 р.

94) Учитель Таврической дух. Семинаріи Димитрій Кирилловичъ Якимовичъ 3 р.

По записямъ въ сборныхъ попечительскихъ листахъ:

Почаевской Лавры Іеромонахи: 95) Лазарь 3 р., Нифонтъ 4 р., Николай 3 р., Маврикій 4 р.

Священникъ Платонъ Вакуловичъ 3 р.

100) Лаборантъ Варшавскаго Университета Никаноръ Михайловичъ Бородинъ 3 р.

Г. Члены-Соревнователи.

1) Учитель Кременецкаго духовнаго училища Иванъ Іерооосеевичъ Струтинскій 2 р.

Учитель того же училища Доремидонтъ Іассоновичъ Новоселецкій 1 р.

Надзиратель, того же училища Михаилъ Патрикѣевичъ Макаревичъ 50 коп. (онъ же дѣйствительный членъ).

Священникъ с. Шпиколость, Кременецкаго у., о. Павелъ Шумскій 2 р.

По записямъ въ сборныхъ листахъ

Священники:—5) с. Авратина, Старок. у., Андрей Дунаевскій 1 р., о. Андрей Левитскій 1 р. 50 к., о. Константинъ Игнатовичъ 2 р., о. Созонтъ Мальчевскій 2 р., о. Іоаннъ Корнаковскій 1 р.,—10) О. Евгений Малюжинскій 1 р., о. А. Малевичъ 1 р., о. Е. Липскій 1 р., К. Жирицкій 1 р., А. Морачевичъ 1 р.—15) П. Ляковскій 1 р., О. Савлунинскій 1 р., Николай Тиминскій 1 р.

Благочинный 5 окр., Острожскаго у., Священникъ Іерофей Храмовичъ 1 р.

Иванъ Сѣргѣевичъ Чумаевскій 1 р.

20) Стефанъ Вонифатіевичъ Тарановичъ 1 р.

Константинъ Титовичъ Калабановскій 1 р.

Священникъ Орестъ Шеметило 1 р.
Свящ. І. Корженевскій 1 р.
Благочинный 2 окр., Заславскаго у., Свящ. Тео-
филь Клопотовичъ 1 р.

Почаевской Лавры Иеромонахи:—25) Софроній 2 р.,
Θеодулъ 1 р., Никодимъ 1 р., Евгений 1 р. Иеродіаконъ:
Анатолій 1 р.,—30) Пансій 1 р., Досмеей 1 р., Монахъ
Θеофанъ 1 р.

Мееодій Малюжковичъ 1 р., Василій Бречкевичъ 1 р.
Священники:—35) Ю. Гапановичъ 1 р., Василій Со-
коловскій 1 р., Мелетій Назаркевичъ 1 рубль.

І. Рыбчинскій 1 р., Ан. Шидловскій 1 р.,—40) Ф.
Вишневскій 1 р.

Почаевской Лавры Архидіаконъ Димитріанъ 1 р.

Капитанъ Жуковъ 1 р., Поручикъ Жуковъ 1 р.

Благочинный 1 окр. Заславск. у., Фотій Перемет-
ницкій 1 р.

45) Благочинный 2 окр., Староконст. у., Христофоръ
Гадзяцкій 1 р.

Крестьяне: Т. П. Мельникъ 1 р., М. Н. Мельникъ
1 р., К. С. Мельникъ 1 р., П. Н. Мельникъ 1 р.,—
50) С. Мельникъ 1 р.

Коллежскій Совѣтникъ Винницкій 1 р.

Студентъ Варшавскаго Университета Христофоръ
Владимірскій 1 р.

**НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О ПОЖЕРТВОВАНІИ И
ПОДНЕСЕНІИ ПРИХОЖАНАМИ ЖУКОВЕЦ-
КО-СОКОЛОВСКАГО ПРИХОДА НАПЕРСНАГО
КРЕСТА СЪ УКРАШЕНІЯМИ, СВЯЩЕННИКУ
ВАСИЛІЮ НОВОСЕЛЕЦКОМУ, ЗА СОРОКА-
ЛѢТНЮЮ СЛУЖБУ И ЗА УСТРОЙСТВО КА-
МЕННОЙ ЦЕРКВИ ВЪ С. ЖУКОВЦАХЪ КРЕ-
МЕНЕЦКАГО УѢЗДА.**

12 февраля, сего 1884 года въ Жуковецкой Іоанно-
Богословской церкви, послѣ Божественной литургіи и

молебствія Преподобному Василю Исповѣднику (память его 28 февраля) въ присутствіи трехъ лицъ духовенства совершилось не столько торжественное по своей церемоніи, сколько трогательное и весьма рѣдкое въ настоящее время поднесеніе прихожанами Отцу Василю наперсника креста съ украшеніями въ благодарность за сокоальтннюю безпорочную службу и за устройство каменной церкви въ самостоятельномъ приходѣ с. Жуковецъ. Крестъ этотъ разрѣшено носить на груди Отцу Новоселецкому указомъ Святѣйшаго Синода, по ходатайству Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго. Вопросъ о пожертвованіи сего креста возбужденъ былъ Благочиннымъ 3 округа, Кременецкаго уѣзда, Священникомъ Олимпіемъ Червинскимъ, при перемѣненіи отца Новоселецкаго на приходъ въ с. Мирогощу, Дубенскаго уѣзда. Замѣчательно, что на заявленіе Благочиннаго о необходимости со стороны прихожанъ выразить отцу Новоселецкому свою признательность болѣе нагляднымъ, видимымъ, образомъ;—напр. въ видѣ сооруженія и пожертвованія креста, (такъ какъ о. Новоселецкій вполне достоинъ такой матеріальной награды отъ прихожанъ за долготѣнюю честную службу), прихожане отвѣтили искреннею и полною готовностію соорудить оный на свои средства и поднести его при свиданіи съ о. Новоселецкимъ. По окончаніи молебствія, отслуженнаго соборнѣ, предъ поднесеніемъ креста, Священникомъ с. Жуковецъ Александромъ Кресовичемъ, произнесена была привѣтственная рѣчь слѣдующаго содержанія:

*Слава и честь и миръ всякому дѣлающему
благое (слова Апостола Павла. Римл. гл.
2, ст. 10).*

Сняи Апостольскими словами надлежитъ и тебя привѣтствовать, достоуважаемый о. Василій, за твое долготѣнее, безпорочное служеніе церкви Христовой, во время коего подвижныи горячею любовію къ Богу, при всесильной помощи Божіей, совершилъ ты поистинѣ

великое и святое дѣло—воздвигъ во славу Божию сей вѣстительный, прочный и прекрасный храмъ и тѣмъ оставилъ по себѣ лучший и не скоро разрушаемый временемъ памятникъ на землѣ. Величественный видъ сего храма, тѣмъ болѣе поражаетъ всякаго, что скудные средства къ постройкѣ его, вслѣдствіе малочисленнаго и бѣднаго народонаселенія прихода, представляли въ началѣ устройство его дѣломъ невозможнымъ, но *невозможна отъ челоуѣкъ по ихъ соображеніямъ, возможна суть у Бога* (Луки 18—27). Храмъ сей, благодаря твоей заботливости, уже нѣсколько лѣтъ красуется, служить украшеніемъ окрестныхъ селеній и поражаетъ всякаго прохожаго своимъ великолѣпіемъ. Но вотъ наконецъ настало вожеленное для тебя время послѣ Высочайшей награды, пріять славу и честь отъ твоихъ бывшихъ прихожанъ, которымъ ты усердно и небезполезно служилъ большую часть твоей жизни. Чѣмъ же они воздаютъ тебѣ славу и честь, вполне подобающую твоимъ заслугамъ? Тѣмъ, что соорудили на свои средства и жертвуютъ тебѣ на память не дорогую по цѣнности, но высоко-священную вещь, которою нѣкогда хвалился Апостолъ Павелъ—это крестъ Христовъ, въ которомъ для насъ спасаемыхъ, заключается чудная и могущественная сила Божія. Прійми же отъ твоихъ духовныхъ дѣтей это знаменіе Сына челоуѣческаго, какъ живое доказательство ихъ любви и усердія къ тебѣ и вниманія къ твоимъ заслугамъ; да будетъ для тебя этотъ крестъ памятникомъ, выражающимъ особенное значеніе твоей пастырской дѣятельности для церкви Христовой; отсюда и для всѣхъ насъ назидательный урокъ въ томъ, на сколько вожелѣнны плоды истинной добродѣтели, что она оставляетъ въ душѣ миръ, которымъ мы тебя въ началѣ привѣтствовали и награждается не только тамъ—на небѣ, но и здѣсь—на землѣ. И въ самомъ дѣлѣ, заглянемъ для нашего назиданія въ исторію лѣтъ древнихъ и увидимъ, кого прославляетъ Господь и за какія добродѣтели? Прославилъ Господь Ю-

сифа въ землѣ Египетской, такъ что возложена была на него золотая дѣль и онъ былъ поставленъ главнымъ начальникомъ надъ всѣмъ Египтомъ и за что же? За его невинность, простосердечіе и дѣломудріе. Прославилъ Господь Давида въ землѣ Израильской, такъ что онъ былъ поставленъ Царемъ надъ Израилемъ и за что же,—за его кротость и благочестіе. Прославилъ Господь Данила въ странѣ Вавилонской такъ, что онъ по истолкованіи сна Навуходоносору, сдѣлался первымъ мудрецомъ и за что же,—за его вѣрность и твердость въ исполненіи законовъ своей вѣры,—*сподобляетъ* и тебя нынѣ Господь по слову Апостола *судьбы чести*, и славы за доброе прилежаніе возложенному на тебя па-стырскому дѣлу, внушивъ благую мысль твоимъ бывшимъ прихожанамъ соорудить и пожертвовать тебѣ Св. Крестъ. Да благословить же душа твоя Господа, вѣщающаго ты нынѣ славою и честію,—возлагающаго на тебя крестъ отъ сребра и золота и камене честна,—испол-нившаго во благихъ искреннее желаніе твое устроить сей св. храмъ. Намъ же не остается ничего болѣе дѣлать, какъ только подражать тебѣ въ твоихъ истинно-пастырскихъ трудахъ и удивляться тому, на сколько велика, досточинна и драгоцѣнна въ очахъ Божіихъ и человѣческихъ истинная добродѣтель.

Живи же, многоуважаемый о. Василій, и еще для блага церкви Христовой, *мужайся въ твоихъ старче-скихъ силахъ и да крѣпится сердце твое и о семъ наипаче радуйся и веселися яко изда твою*, по объто-ванію Божію, *многа на небеси*. Да сподобитъ тебя Гос-подь съ честію прожить и остальное число лѣтъ твоей жизни; да удостоитъ Онъ тебя заслужить еще и почет-ное, славное имя юбиляра; память же о тебѣ въ при-ходѣ Жуковецкомъ будетъ переходить изъ рода въ родъ и не изгладится дотолѣ, пока не разсыплется камни сего святаго храма.

Да не покажется тебѣ привѣтствіе сіе лишеннымъ искренности и исполненнымъ лести и лицемерія. Мы

хорошо знаемъ наставленіе Сираха; *«прежде смерти не хвали никогоже»*, но какъ не выразить похвалы твоихъ заслугамъ, когда, по слову Давида, *правды или дѣлающимъ благое, подобаетъ похвала* еще и прежде ихъ смерти и что по слову Апостола *отъ избытка сердца уста глаголютъ* слово истины и правды. Аминь.

Послѣ сей рѣчи поднесенъ былъ на посеребренномъ блюдѣ представителями сельскаго общества крестъ съ пожеланіемъ добраго здоровья, благополучія и многихъ лѣтъ о. Новоселецкому.

Крестъ этотъ съ изображеніемъ Распятія Господня серебряный, вызолоченный 84 пробы, съ такою же цѣпью и украшенный 76 французскими разноцвѣтными стразами, цѣпностію въ 60 руб., сдѣланъ по заказу въ Москвѣ, на фабрикѣ церковной утвари Константина Владиміровича Демидова; на оборотѣ этого креста вычеканена гражданскою печатью слѣдующая надпись: *«съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода Священнику Василию Новоселецкому отъ Жуковецко-Соколовскихъ прихожанъ за сорокалѣтнюю службу 1883 годъ»*.

Дѣйствительно, о. Василій Новоселецкій исполнилъ за службу любовь и благорасположенность Жуковецко-Соколовскихъ прихожанъ своими добрыми христіанскими качествами — простосердечіемъ и кроткимъ ласковымъ обращеніемъ съ ними въ теченіи 40 лѣтъ, а болѣе всего — устройствомъ великолѣпной каменной церкви, воздвигнутой имъ среди малочисленнаго и бѣднаго народонаселенія прихода; издавна угнетеннаго тяжелымъ игомъ барщины. Чувствуя душою и сердцемъ всю теплоту такой нелицемѣрной любви къ нимъ бывшаго ихъ пастыря и видя великіе труды, подъятые имъ при постройкѣ церкви, прихожане Жуковецко-Соколовскаго прихода, всѣ единодушно и единогласно признали, что бывший ихъ пастырь, о. Новоселецкій, исполнилъ достоинствъ вниманія съ ихъ стороны, выраженнаго въ пожертвованіи и поднесеніи креста.

Священникъ А. Кресовичъ.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОВѢТІЙ.

Открытіе сбора пожертвованій на сооруженіе памятника въ Возѣ почивающей Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ. — Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу главноуправляющаго собственною Его Императорскаго Величества канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи, 15-го марта сего года, Высочайше соизволилъ на открытіе повсемѣстнаго по Россіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе памятника въ Возѣ почивающей Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, съ возложеніемъ организациі сего сбора и завѣдыванія, вообще, всѣмъ дѣломъ по сооруженію памятника на особый комитетъ, составленный частію изъ лицъ, служащихъ по вѣдомству учреждений Императрицы Маріи, частію изъ пстопронныхъ, причемъ Его Императорское Величество всеилостиѣйше повелѣлъ статсъ-секретарю Гроту принять на себя предсѣдательство въ семъ комитетѣ и учредить оный при Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

— Переименованіе Синодальной конторы. — Въ непродолжительномъ времени московскую Синодальную контору предположено переименовать въ отдѣленіе св. синода, съ расширеніемъ круга ея дѣйствій. На первое время всѣ жалобы церковнослужителей, на постановленія епархіальныхъ начальствъ, поступавшія до сего времени въ св. синодъ, будутъ разсматриваемы и окончательно рѣшаемы въ Синодальной конторѣ.

— По вопросу о церковно-приходскихъ школахъ. — Въ «Моск. Вѣд.», сообщаютъ слѣдующія свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ. Извѣстно, что въ недавнее время послѣдовало предписаніе Св. Синода съ требованіемъ отъ епархіальныхъ властей свѣдѣній, гдѣ и сколько имѣется церковно-приходскихъ школъ, какія изъ нихъ нерешли въ земскія, какія совсѣмъ разрушились, сколько учениковъ, мальчиковъ и дѣвочекъ, обучено за все время существованія этихъ школъ. Свѣдѣнія эти въ настоящее время въ большинствѣ получены синодальною канцеляріей. Оказывается, что школъ этого рода числится за послѣднее время до 4000. По исключительнымъ условіямъ по-

ложенія православія въ западныхъ епархіяхъ и въ прибалтійскомъ краѣ, здѣсь и тамъ, прилагаются особыя попеченія о поддержаніи церковно-приходскихъ школъ. Въ семи епархіяхъ Западнаго края число сихъ школъ за послѣднее время простиралось до 2.411 и въ нихъ давалось начальное образованіе въ духѣ православія 59.026 дѣтямъ обоого пола. Въ Прибалтійскомъ краѣ состояло 138 приходскихъ и 250 вспомоgetельныхъ школъ, въ коихъ обучалось дѣтей обоого пола 11.572. Всѣ церковно-приходскія школы содержатся на мѣстныя изыскиваемые стараніями духовенства средства, и только нѣкоторыя школы изъ находящихся въ западныхъ епархіяхъ и Прибалтійскомъ краѣ пользуются пособиями изъ казны или изъ средствъ Святѣйшаго Синода. Въ настоящее время, въ виду окончательнаго разъясненія того положенія, которое занимаютъ церковно-приходскія школы въ дѣлѣ распространенія грамотности въ народѣ, сдѣлано распоряженіе объ устройствѣ при каждой приходской церкви, въ мѣстечкахъ, селахъ и деревняхъ Сѣверо-Западнаго края, гдѣ нѣтъ народныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго просвѣщенія, церковно-приходскихъ школъ и ихъ отдѣленій какъ постоянныхъ, такъ и подвижныхъ.

— О временныхъ мѣрахъ по отношенію къ открытію и содержанію публичныхъ библіотекъ и кабинетовъ для чтенія.—Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу 5 января сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе, въ видѣ временной мѣры, слѣдующихъ правилъ по отношенію къ открытію и содержанію публичныхъ библіотекъ и кабинетовъ для чтенія:

I. Желаящіе открыть библіотеку или кабинетъ для чтенія, при заявленіи подлежащей власти своего по сему предмету ходатайства, обязаны указать кто именно будетъ считаться въ заведеніи отвѣтственнымъ лицомъ. По открытіи библіотеки или кабинета для чтенія замѣна одного отвѣтственнаго лица другимъ можетъ послѣдовать также не иначе, какъ съ разрѣшенія власти выдавшей дозволеніе на открытіе.

II. Начальствующія лица, коимъ предоставлена власть разрѣшать открытіе библіотекъ и читалень, въ случаѣ возникающаго у нихъ сомнѣнія въ политической благонадежности упо-

помощенныхъ на управленіе сими заведеніями лицъ и вообще всѣхъ служащихъ при оныхъ, обязаны собственною властью устранивъ этихъ лицъ изъ библиотекъ и кабинетовъ.

III. Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется право: а) указывать мѣстнымъ начальствамъ тѣ произведенія печати которыхъ не должны быть допускаемы къ обращенію въ публичныхъ библиотекахъ и общественныхъ читальняхъ, и б) закрывать всякаго рода публичныя библиотеки и общественныя читальни, въ случаѣ признанной въ томъ необходимости.

— О дѣятельности Отдѣла Общества Любителей духовнаго просвѣщенія по Распространенію духовно-нравственныхъ книгъ.—19 марта, въ залѣ епархіальной библиотеки, на Петровѣ, въ московскомъ Петровскомъ монастырѣ, въ 8 часовъ вечера происходило годичное собраніе членовъ Отдѣла Общества Любителей духовнаго просвѣщенія по Распространенію духовно-нравственныхъ книгъ. Собраніе почтилъ своимъ присутствіемъ преосвященный Мисаилъ. Изъ отчета, прочтеннаго на засѣданіи, видно что въ 1883 году было продано и разослано для даровой раздачи 215,873 экземпляра на 16,990 рублей. Книги посылались даже въ такія отдаленныя мѣстности какъ Кавказъ и Сибирь. Кромѣ книгъ полученныхъ Отдѣломъ на комиссію, имъ издано въ теченіе года 28 брошюръ духовно-нравственнаго, преимущественно историческаго, содержанія. Между изданіями Отдѣла преобладаютъ объясненія праздниковъ и богослуженія и житія святыхъ. Всѣхъ членовъ въ теченіе года Отдѣлъ имѣлъ до 200.

— О дѣятельности комитета грамотности въ 1883 году.—Изъ отчета комитета грамотности за 1883-й г., читаннаго въ засѣданіи 13-го марта, видно, по словамъ «Сиб. В.», что бесплатная разсылка книгъ въ народныя школы составляла главную задачу комитета. Къ 1 января 1883 г. въ комитетѣ находилось 48,164 тома разныхъ изданій, въ 1883 г. куплено 10,336 томовъ, пожертвовано въ пользу комитета 13,904 тома, разослано бесплатно 30,760 томовъ и осталось 41,840 томовъ. Вообще, съ начала издательской дѣятельности комитета, въ концѣ 1880 г., всего выпущено въ свѣтъ 215,000 томовъ народныхъ книгъ. Продажа книгъ постоянно развивается: такъ,

въ 1880 году продано 1,939 томовъ, въ 1881 году—22,300 томовъ, въ 1882 году—35,835 томовъ, въ 1883 году—57,600 томовъ. При оцѣнкѣ этихъ результатовъ необходимо имѣть въ виду недостатокъ денежныхъ средствъ комитета. Въ отчетномъ году комитетомъ собрано изъ членскихъ взносов, пожертвованій, ежегоднаго пособія отъ вольнаго экономическаго общества и отъ продажи книгъ всего 4,204 р. 50 коп., и кромѣ того, въ распоряженіи издательской комиссіи было 6,789 р., изъ которыхъ издержано на новыя изданія 3,951 р.

— Распоряженіе Министерства Народнаго Просвѣщенія о запрещеніи воспитанникамъ и воспитанницамъ учебныхъ заведеній посѣщать судебныя засѣданія.—Министерство Народнаго Просвѣщенія признало нужнымъ не допускать на будущее время воспитанниковъ и воспитанницъ учебныхъ заведеній въ числѣ публики въ судебныя засѣданія. Распоряженіе это, по словамъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», послѣдовало по ходатайству попечителя Петербургскаго учебнаго округа, предпринятому въ виду того, что присутствіе учениковъ, а тѣмъ болѣе ученицъ, при разсмотрѣніи судебныхъ процессовъ, въ которыхъ разбираемыя преступныя дѣянія представляютъ во всей ихъ неприглядности болѣзненные явленія общественнаго быта, можетъ оказать весьма вредное вліяніе на воспримчивыя натуры юныхъ слушателей. Ходатайство это найдено вполне соответствующимъ интересамъ воспитательнаго дѣла, и надлежащее распоряженіе сдѣлано по всѣмъ учебнымъ округамъ.

— Сколько лѣтъ существуетъ московская духовная академія?—Въ газетѣ «Новое Время» напечатана слѣдующая замѣтка. «Въ частномъ письмѣ обращаютъ наше вниманіе на близость 200-лѣтняго юбилея перваго высшаго учебнаго заведенія на Руси. Это нынѣшняя московская духовная академія, переименованная (съ перенесеніемъ ея въ Сергіевскую лавру) изъ московской славяно-греко-латинской академіи, иначе называвшейся законоспасской академіи. Двухсотлѣтіе этого заведенія исполнится въ будущемъ 1885 или же въ 1886 году, смотря по тому, считать ли началомъ его прибытіе въ Москву ученыхъ грековъ Лихудовъ и открытіе ими школы при Бого-

явленскомъ монастырѣ (1685 г.) или же построение ими при Заиконоспасскомъ монастырѣ особаго зданія для академій и открытіе учебныхъ занятій въ этомъ зданіи (1686 г.) Славяно-греко-латинская академія была первымъ разсадникомъ высшаго просвѣщенія собственно въ русскомъ государствѣ, такъ какъ кіевская академія, основанная раньше, первоначально существовала вне границъ русскаго государства и учреждена была не русскимъ правительствомъ. Это, конечно, не умаляетъ значенія 300-лѣтняго юбилея кіевской академіи, но безспорно, и празднованіе 200-лѣтняго юбилея московской академіи для образованныхъ русскихъ представляется дѣломъ серьезнымъ, если мы перестали быть непомнящими родства, и слѣдовало бы приготовиться къ этому празднику просвѣщенія. Авторъ письма, доставившій намъ историческую справку о 200-лѣтніи московской академіи, опасается, какъ бы перенесеніе и переименованіе Заиконоспасской школы не послужило за учрежденіе новой совсѣмъ школы. Чего добраго. У насъ скорѣе предпочитаютъ слыть новыми, чѣмъ старыми учрежденіями, да къ тому, пожалуй, и въ официальныхъ документахъ окажется ватерянной связь новой академіи со старой. Но тѣмъ болѣе не должна бездѣйствовать высшая русская интеллигенція, духовная и свѣтская. Уваженіе къ почтенной старинѣ—это первый признакъ гражданской зрѣлости, а тутъ въ добавокъ для этой интеллигенціи въ нѣкоторомъ смыслѣ предстоитъ справить день своего рожденія.

Мнѣніе «Московскихъ Вѣдомостей» относительно назначенія новыхъ католическихъ епископовъ.— Не прошло и году говорить «Моск. Вѣдомости» съ тѣхъ поръ, какъ во всѣхъ католическихъ епархіяхъ Россіи назначены епископы изъ самыхъ дѣятельныхъ поляковъ, какъ на подмогу имъ назначаются еще пятеро. Поляки снѣшать заглавременно занастись въ Россіи большимъ количествомъ духовныхъ властей, независимыхъ отъ русскаго правительства, чтобы черезъ церковь упрочить польскую власть въ западной Россіи. Нашъ аполоничный конкордатъ къ намъ вдругъ подналь въ графъ полонизмъ, далъ ему черезъ церковь силу, власть и господство. О русскомъ языкѣ въ католическомъ богослуженіи теперь не только нѣтъ рѣчи, но всѣмъ начинаніямъ этого рода

положенъ предѣлъ, и попытки нѣкоторыхъ католическихъ священниковъ русскаго происхожденія преданы поруганію, и даже проклятію, а сами эти патеры, русскіе по душѣ и происхожденію, подверглись гоненіямъ. Не поруганіе ли это надъ русскою государственною властью, надъ Россіей? Въ виду такого положенія, обращеніе новаго вилenskaго администратора съ своимъ будущимъ сослуживцамъ дѣйствительно получаетъ особенное значеніе.

— Мнѣніе каноника Сенчиовскаго относительно польскаго языка и тайныхъ школъ въ Сѣверо-западномъ краѣ. — Извѣстный каноникъ Фердинандъ Сенчиовскій, вынужденный за свой русскій патріотизмъ искать убѣжища въ Туркестанскомъ краѣ, дѣластъ нѣсколько серьезныхъ замѣчаній о тайныхъ польскихъ школахъ. Онъ пишетъ изъ своего изгнанія въ «Соврем. Извѣстія» слѣдующее: «Изъ газетъ»

«Постоянно пишутъ въ газетахъ, что въ виленскомъ учебномъ округѣ сильно развиваются тайныя школы и училища, польскія по духу и направленію. Да развѣ можетъ самая лучшая русская администрація устранить это? Никогда! Я ручаюсь въ томъ потому, что ксенды не принимаютъ къ исповѣди, не даютъ разрѣшенія и причастія, отказываютъ сочѣтать бракомъ тѣхъ, кто не знаетъ читать по-польски и не отвѣчаетъ катихизиса и церковныхъ молитвъ на польскомъ языкѣ. После этого понятно, что, дабы избѣгнуть анаемы, бросаемою ксендами на незнающихъ польскаго языка, бѣдный, темный народъ, при содѣйствіи ксендзовъ, употребляетъ всѣ хитрости и беззаконія, дабы только дѣти знали польскую грамоту и считались поляками. Закройте главный источникъ полонизма, т. е. унцетожьте въ костелахъ польскій языкъ, и на мѣсто онаго введите туда русскій, тогда сама собою исчезнетъ потребность въ польскихъ тайныхъ школахъ».

— Кто администрируетъ въ Сѣверо-западномъ краѣ? — Г. Молчановъ въ «Нов. Вр.» сообщаетъ интересный свѣдѣніи изъ сѣверо-западнаго края о томъ, что администрируетъ въ краѣ. Несмотря на Высочайшее повеленіе не допускать до службы чиновниковъ-католиковъ, на дѣлѣ оказывается слѣдующее:

Начинаю свои изслѣдованія съ верху, говоритъ г. Молчановъ. Изъ четырехъ начальниковъ отдѣленій канцеляріи генералъ-губернатора, гг. Мязаровъ и Хросцицкій женаты на католичкахъ; въ тойже канцеляріи есть г. Навроитъ—католикъ, три лютеранина и одинъ мусульманинъ. Перехожу въ канцелярію губернатора—одинъ католикъ, два лютеранина, одинъ магометанинъ; губерніскій инженеръ, г. Левницкій,—католикъ; губерніскій врачебный инспекторъ и помощникъ его—лютеране; губерніскій провизоръ—католикъ; въ губернской комиссіи народнаго продовольствія изъ трехъ служащихъ только одинъ русскій; въ приказѣ общественнаго призрѣнія изъ пяти чиновъ—два католика; управленіе государственныхъ имуществъ, столь близко стоящее къ народу, составлено изъ 4 лютеранъ и 8 католиковъ; округъ инженернаго управленія, имѣющій подъ своимъ наблюдательнымъ окомъ Вилію и Пѣманъ, гдѣ мѣстный народъ ищетъ свои главнѣйшіе заработки, организованъ изъ пяти лютеранъ и одного католика; въ военномъ вѣдомствѣ кое-гдѣ та же картина. Вотъ для примѣра 17-й пѣхотный резервный батальонъ; въ немъ старшій командиръ г. Пѣньковский, адъютантъ г. Ильсевичъ, дѣлопроизводитель г. Мединскій, врачъ г. Войтасевичъ, командиръ роты г. Михайловскій, субалтернъ-офицеръ г. Янковскій—все католики и т. д.

Въ другой губерніи этого края ковенской, дѣло находится не въ лучшемъ положеніи. И здѣсь русскому вліанію грозятъ и нѣмцы и поляки.

Въ ковенскомъ губернскомъ правленіи 22 чина, изъ нихъ 11, т. е. ровно на половину, католики; изъ четырехъ членовъ губернскаго присутствія по крестьянскимъ дѣламъ два—гг. Довгертъ и Марчевскій католики; въ приказѣ общественнаго призрѣнія изъ 5 чиновъ два католика—гг. Романовскій и Лопато; въ ковенскомъ округѣ путей сообщенія католики: членъ, правитель канцеляріи, его помощникъ и инспекторъ; искусственное отдѣленіе состоитъ изъ двухъ лютеранъ и двухъ католиковъ; въ хозяйственномъ—изъ 10 чиновъ—7 католиковъ, въ числѣ шести начальниковъ дистанціи—4 католика, изъ 8 дворянскихъ депутатовъ—7 католиковъ и 1 лютеранинъ; уѣздный врачъ,

ветеринаръ, дѣлопроизводитель врачебнаго отдѣленія и его помощникъ также католики и т. д.

Что касается до предводителей дворянства, избираемыхъ правительствомъ безсрочно, то большинство изъ нихъ католики; среди гласныхъ думы русскіе составляютъ менѣе четверти.

А между тѣмъ этотъ будто бы исполняющійся законъ о чиновникахъ вызываетъ жалобы и сѣтованія польской и заграничной прессы. Впрочемъ, замѣчаетъ г. Молчановъ,

если очень усердно бранять русскаго дѣятеля на окраинѣ—это значитъ, что хотятъ отвести глаза насчетъ дружбы съ нимъ окраинцевъ; если черезчуръ нападаютъ на какую-нибудь правительственную мѣру—опять отводить глаза отъ неисполненія ея.

— **А. П. Ширинскій-Шихматовъ (некрологъ).**—14 апрѣля, послѣ продолжительной болѣзни, скончался бывшій товарищъ министра народнаго просвѣщенія, князь Александръ Прохоровичъ Ширинскій-Шихматовъ. Долговременная служба его по вѣдомству, народнаго Просвѣщенія, между прочими и въ званіи Попечителя Кіевского и Виленскаго Округовъ, замѣчательная вполнѣ русскимъ направленіемъ и глубокою преданностью православною церкви, давно приобрѣла ему общія симпатіи. Со вступленіемъ въ управленіе министерствомъ народнаго просвѣщенія стать-секретаря Сабурова, кн. Александръ Прохоровичъ оставилъ министерство.

— **Ив. Гр. Кулжинскій (некрологъ).**—23 Марта въ Нѣжинѣ скончался на 81 году жизни Православно-русскій и вѣрно-подданный челоуѣкъ и духовный писатель (*) Иванъ Григорьевичъ Кулжинскій. Покойный былъ преподавателемъ въ Нѣжинскомъ лицѣ въ то время, когда въ немъ учился Н. В. Гоголь.

Правительственное сообщеніе. Некоторые органы нашей періодической печати несутъ на себѣ тяжкую ответственность за удручающія общество событія послѣднихъ лѣтъ. Свободой, предоставленной печатному слову,

(*) Некоторые его статьи и стихотворенія напечатаны въ «Волынскихъ Епарх. Вѣд.» за прошлые годы. *Ред.*

пользовались они для того, чтобы проповѣдывать теоріи, находившіяся въ противорѣчіи съ основными началами государственнаго и общественнаго строя, и, такъ извѣстно, проповѣдывающія, обращенная къ незрѣлымъ умамъ, не оставалась безплодною. Такъ было прежде и, къ сожалѣнію, это не прекратилось еще и теперь. Страницы журналовъ и газетъ извѣстнаго оттѣнка все еще отмѣчены направленіемъ, которое породило неисчислимый вредъ и связь коего съ преступными ученіями, излагаемыми въ подпольныхъ изданіяхъ, не подлежитъ сомнѣнію. Въ послѣднее время, при изслѣдованіи дѣятельности тайнаго общества, существовавшаго въ теченіи трехъ лѣтъ, начиная съ 1879 года, а также нѣсколькихъ попытокъ возобновить его соединеніемъ для этой цѣли преступныхъ кружковъ второстепеннаго значенія, были выяснены факты, подтверждающіе основательность вышеупомянутаго предположенія.

Одинъ изъ важныхъ государственныхъ преступниковъ, представляя объясненія о дѣятельности своей за время существованія помянутаго тайнаго общества, говоритъ: «Литература того времени сильно способствовала поддержанію въ насъ революціоннаго духа; статьи, появившіяся въ журналахъ съ радикальнымъ направленіемъ, шли прямо въ унисонъ нашей партіи. Одна изъ наиболѣе обратившихъ на себя вниманіе статей была написана однимъ изъ членовъ исполнительнаго комитета и даже подписана буквами И. К., соответствовавшими также и главнымъ буквамъ его литературнаго псевдонима. Вообще, лица, занимавшіяся пропагандою, употребляли, обыкновенно, для своихъ цѣлей журнальныя статьи».

Сходство не только идей, но самаго тона и манеры изложенія въ произведеніяхъ тайной печати, со многими статьями дозволенныхъ періодическихъ изданій побуждало предполагать, что сотрудники сихъ изданій, не ограничиваясь только враждебною существующему порядку дѣятельностью въ области литературы, принимаютъ прямое, непосредственное участіе въ революціонной организаціи. Предположеніе это подтверждается нинѣшніми убѣдительными данными. Производящимся слѣдствіемъ выяснено, что занимавшій мѣсто секретаря редакціи одного изъ періодическихъ изданій слу-

жилъ посредникомъ въ сношеніяхъ членовъ преступной партіи, существовавшей въ Петербургѣ, съ ихъ единомышленниками въ провинціи и за границей; дозволено также, что на немъ постояннаго сотрудника другого изданія, по адресу редакціи, направляемы были статьи, предназначенныя къ помѣщенію въ подпольныхъ изданіяхъ. Этого и этого изданія мнѣ не извѣстно. Далѣе, изъ того же источника имѣются несомнѣнные свѣдѣнія, что въ редакціи «Отечественныхъ Записокъ» группировалась лица, состоявшая въ близкой связи съ революціонною организаціей. Еще въ прошломъ году одинъ изъ руководящихъ членовъ редакціи означеннаго журнала подвергся высылкѣ изъ столицы за крайне возмутительную трѣбу, съ которою онъ обратился къ воспитанникамъ высшихъ учебныхъ заведеній, призывая ихъ къ противодѣйствию законной власти. Слѣдствіемъ, кромѣ того, установлено, что заарѣдывавшій однимъ изъ отдѣловъ того же журнала, до времени своего ареста, былъ участникомъ преступной организаціи. Еще на сихъ дняхъ полиція поставлена была въ необходимость арестовать двухъ сотрудниковъ этого журнала за доказанное пособничество съ ихъ стороны дѣятельности злоумышленниковъ. Нѣтъ ничего страннаго, что, при такой обстановкѣ, статьи самого отвѣтственнаго редактора, который по цензурнымъ условіямъ не могли быть напечатаны въ журналѣ, появлялись въ подпольныхъ изданіяхъ, у насъ и въ изданіяхъ, принадлежащихъ эмиграціи. Присутствіе значительнаго числа лицъ съ преступными намѣреніями въ редакціи «Отечественныхъ Записокъ» не покажется случайнымъ ни для кого, кто слѣдилъ за направленіемъ этого журнала, внесшаго немало смуты въ сознаніе извѣстной части общества.

Независимо отъ привлеченія къ законной отвѣтственности виновныхъ, правительство не можетъ допустить дальнѣйшее существованіе органа печати, который не только открываетъ свои страницы распространенію вредныхъ идей, но и имѣетъ ближайшими своими сотрудниками лицъ, принадлежащихъ къ составу тайныхъ обществъ.

По всемъ симъ соображеніямъ, совѣщанію министровъ внутреннихъ дѣлъ, народнаго просвѣщенія и юстиціи и оберъ-прокурора святѣйшаго синода, на основаніи пункта III Высочайше

утвержденнаго, въ 27-й день августа 1882 года, положенія комитета министровъ о временныхъ правилахъ для періодической печати, постановило: Прекратить вовсе изданіе журнала «Отечественныя Записки». (Изв. Правит. (Вист.))

Содержаніе Мартовой книжки журнала «Кіевская Старина» за 1884 г.

Зміевы валы въ предѣлахъ кіевской земли. В. Антоновича. Іоанникій Галатовскій. (Къ исторіи южно-русской литературы XVII вѣка). (Продолженіе). Н. Ѳ. Сумцова. Книжница. (Разсказъ Т. Г. Шевченка). Первые казацкія движенія въ рѣчи посполитой. (1591—1596 г.). Ѳ. Николайчика. Записки П. Д. Селецкого. Часть первая. 1821—1846 годъ. (Продолженіе). Письмо Арх. Новг. Ѳеофана Прокоповича къ Арх. кіев. Рафаилу Заборовскому. (О сносебахъ къ улучшенію матеріальнаго положенія Кіев. академіи). Рядная записка 1-й половины XVIII в. Библиографія: а) Н. Любо-вичъ. Исторія реформаци въ Польшѣ. Кальвинисты и антиринитаріи. Варшава. 1883 г.—б) Покутье. Этнографическій этюдъ. Сост. Оскаръ Кольбергъ. Краковъ. I. 1882. II. 1883. II. Неймана.—в) Четъ или не четъ? Историческая повѣсть—конца XVII в. І. Крашевскаго. Варшава. 1884 г. Т. 1 п. 2. S. 1—Сно-минки про житіе и дѣятельность Володимира Барвѣвскаго. Львовъ. 1884 г.—В. Г.—ка—д) Къ новоселью городской публич-ной бібліотеки въ Одессѣ (1829—1883 г.). Одесса. 1883 г. Из-вѣстія и замѣтки: а) Къ исторіи слободско-украинскаго Чума-чества.—Н. Сумцова.—б)—Изъ школьныхъ воспоминаній о Кіевѣ.—Н. Я. Вар.—вскаго.—в) Сто семь лѣтъ южно-русской этногра-фіи.—В. Г.—ка.—г) Попытка околдовать волостной судъ—П. Еф.—д) Послѣдствія вѣтвепреступленія. П. Еф.—е) Вертепъ въ куняинскомъ уѣздѣ харьковской губерніи.—А. Селиванова.—ж) Вымирающіе тины украинской деревни. Прот. Луки Киселевича.—з) Контрактъ на постройку церкви конца XVII в.—Дневникъ Николая Ханенка. 1727—1753 г.). Съ предисловіемъ и поясне-ніями! А. М. Лазаревскаго. (Приложеніе).

Содержаніе Апрѣльской книжки журнала «Кіевская Старина» за 1884 годъ.

Первые казацкія движенія въ рѣчи посполитой. (1591—1596 г.). (Окончаніе). Ѳ. Николайчика. Іоанникій Галатовскій. (къ исторіи южно-русской литературы XVII вѣка. (Окончаніе). Н. Ѳ. Сумцова. Число и порядокъ занорожскихъ свѣчей. Д. И. Эвар-ническаго. Записки П. Д. Селецкого. Часть первая. 1821—1846 г.

